



## Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL FRIULI VENEZIA GIULIA  
 ISTITUTO COMPRENSIVO IST.COMPRENS."IQBAL MASIH"

VIA FORLANINI, 32  
 34100 TRIESTE (TS)

Codice Fiscale: 80021860327 Codice Meccanografico: TSIC80200N

Trieste, 8 luglio 2016

Prot.n.1939/C14

Al Dirigente scolastico  
 Agli atti dell'Istituto  
 Pubblicazione sul Sito PON

OGGETTO: Verbale seduta Commissione giudicatrice PON 2

Alle ore 12.30 del 7 luglio si è riunita la Commissione incaricata di valutare le offerte pervenute entro i termini ed attraverso le forme previste dalla RdO in relazione al Progetto 10.8.1.A3-FESR PON-FR-2015-32 "Dotazione per lo sviluppo delle Competenze digitali".

Sono presenti il Presidente della Commissione, Adriana Grossano, e gli altri due componenti, Gabriella Bearzot e Marco Arnez, cui competono tutte le decisioni di merito.

È presente il Direttore dei Servizi Generali ed Amministrativi, Isabella Torrenti, cui compete il supporto tecnico per l'utilizzo della piattaforma digitale del MEPA, dove eseguirà i comandi disposti dalla Commissione nello svolgimento della procedura.

È presente il Dirigente scolastico Andrea Avon, cui spetta esclusivamente impartire i comandi previsti nello svolgimento della procedura su piattaforma digitale MEPA di competenza (aggiudicazione conseguente alle valutazioni espresse dalla Commissione).

Ogni attività della Commissione è regolata dal relativo Disciplinare di gara, prot.n. 1837/C14 dd. 22 giugno 2016.

Viene attivata la procedura con riferimento all'analisi delle offerte pervenute, che risultano presenti in numero di una:

- Offerta dell'azienda Aurora Solutions;

Vengono analizzati i requisiti preliminari, costituiti dalla documentazione amministrativa (Dichiarazione n.1 -requisiti- e Dichiarazione n.2 -sopralluogo-), che risulta regolare.

Si passa all'analisi dell'Offerta tecnica, che richiede l'attribuzione motivata di un punteggio a ciascun concorrente per ciascuna voce prevista dal Capitolato:

Voce	OGGETTO DELLA FORNITURA
Capit.	(desumibile da Offerta tecnica)
a1+a2	Tablet e relativo software

CONFORMITÀ TECNICA DEL BENE E/O DEL SERVIZIO FORNITO RISPETTO A QUANTO PREVISTO DAL CAPITOLATO (max Punti 5)

Punti 0 = assenza requisiti minimi

Punti 1 = presenza requisiti minimi

Punti 3 = ampia conformità

Punti 5 = completa conformità

PUNTEGGIO ASSEGNATO: punti 5 in quanto pienamente corrispondente a quanto indicato in Capitolato

Voce	OGGETTO DELLA FORNITURA
Capit.	(desumibile da Offerta tecnica)
b	Notebook

CONFORMITÀ TECNICA DEL BENE E/O DEL SERVIZIO FORNITO RISPETTO A QUANTO PREVISTO DAL CAPITOLATO (max Punti 7,5)

Punti 0 = assenza requisiti minimi

Punti 2,5 = presenza requisiti minimi

Punti 5 = ampia conformità

Punti 7,5 = completa conformità

PUNTEGGIO ASSEGNATO: punti 7,5 in quanto pienamente corrispondente a quanto indicato in Capitolato

Voce	OGGETTO DELLA FORNITURA
Capit.	(desumibile da Offerta tecnica)
c	Tastiere

CONFORMITÀ TECNICA DEL BENE E/O DEL SERVIZIO FORNITO RISPETTO A QUANTO PREVISTO DAL CAPITOLATO (max Punti 0,5)

Punti 0 = assenza requisiti minimi

Punti 0,25 = presenza requisiti minimi

Punti 0,5 = completa conformità

PUNTEGGIO ASSEGNATO: punti 0,5 in quanto pienamente corrispondente a quanto indicato in Capitolato

Voce	OGGETTO DELLA FORNITURA
Capit.	(desumibile da Offerta tecnica)
d1+d2	PC e relativo Monitor

CONFORMITÀ TECNICA DEL BENE E/O DEL SERVIZIO FORNITO RISPETTO A QUANTO PREVISTO DAL CAPITOLATO (max Punti 1)

Punti 0 = assenza requisiti minimi

Punti 0,5 = presenza requisiti minimi

Punti 1 = completa conformità

PUNTEGGIO ASSEGNATO: punti 0,5 in quanto presenti solo requisiti minimi

Voce	OGGETTO DELLA FORNITURA
Capit.	(desumibile da Offerta tecnica)
e	Proiettore alta luminosità

CONFORMITÀ TECNICA DEL BENE E/O DEL SERVIZIO FORNITO RISPETTO A QUANTO PREVISTO DAL CAPITOLATO (max Punti 1)

Punti 0 = assenza requisiti minimi

Punti 0,5 = presenza requisiti minimi

Punti 1 = completa conformità

PUNTEGGIO ASSEGNATO: punti 1 in quanto pienamente corrispondente a quanto indicato in Capitolato

Voce	OGGETTO DELLA FORNITURA
Capit.	(desumibile da Offerta tecnica)
f1+f2	Videoproiettore con due mirroring

CONFORMITÀ TECNICA DEL BENE E/O DEL SERVIZIO FORNITO RISPETTO A QUANTO PREVISTO DAL CAPITOLATO (max Punti 1)

Punti 0 = assenza requisiti minimi

Punti 0,5 = presenza requisiti minimi

Punti 1 = completa conformità

PUNTEGGIO ASSEGNATO: punti 1 in quanto pienamente corrispondente a quanto indicato in Capitolato

Voce Capit.	OGGETTO DELLA FORNITURA (desumibile da Offerta tecnica)
g	Carrelli

CONFORMITÀ TECNICA DEL BENE E/O DEL SERVIZIO FORNITO RISPETTO A QUANTO PREVISTO DAL CAPITOLATO (max Punti 2)

Punti 0 = assenza requisiti minimi

Punti 1 = presenza requisiti minimi

Punti 2 = completa conformità

PUNTEGGIO ASSEGNATO: punti 1 in quanto presenti solo requisiti minimi

ALTRI ELEMENTI DELL'OFFERTA RICHIESTI DAL CAPITOLATO E SOTTOPOSTI A VALUTAZIONE TECNICA, DESUMIBILI DALL'OFFERTA TECNICA PRESENTATA

- **Adeguatezza del pacchetto formazione-supporto in termini temporali, spaziali e quali-quantitativi:**

Punti 0 = Bassa adeguatezza

Punti 1 = Buona adeguatezza

Punti 2 = Massima adeguatezza

PUNTEGGIO ASSEGNATO: punti 0 in quanto non appaiono chiarissimi i servizi offerti, che riportano dei punti di domanda che vanno tolti nella stesura del contratto

Dalle valutazioni sin qui espresse dalla Commissione, assunte tutte all'unanimità, risulta quindi che il **punteggio complessivo** attribuito al concorrente per la sua **Offerta tecnica** è di **punti 16,5**

Avendo ordinato di riportare fedelmente sulla piattaforma digitale MEPA quanto sin qui deciso, la procedura viene continuata per analizzare l'**Offerta economica**, che in base al Disciplinare viene valutata automaticamente dalla piattaforma MEPA, che attribuisce **punti 80**.

:

Gli esiti della gara sanciscono l'attribuzione di punti complessivi 96,5 all'azienda Aurora Solutions, la cui offerta è risultata congrua: essi vengono ufficializzati al Dirigente scolastico, responsabile del procedimento, che ne prende atto e provvede al completamento delle procedure sulla piattaforma MEPA, di sua competenza.

I lavori della Commissione terminano alle ore 13.30.

f.to Adriana Grossano

f.to Gabriella Bearzot

f.to Marco Arnez